
Paquete de formación basado en simulación WP3

Título del módulo: Módulo 4: Herramienta de Auditoría del Desarrollo Urbano (UDAT)

Introducción al módulo

Este módulo forma parte del ACT4DYS Paquete de Formación Basado en Simulación (WP3), desarrollado para empoderar a trabajadores juveniles, formadores y jóvenes para que se conviertan en contribuyentes activos al desarrollo urbano inclusivo para personas con discapacidad.

El Módulo 4 (Herramienta de Auditoría de Desarrollo Urbano – UDAT) se basa en los conocimientos y habilidades adquiridos en los módulos anteriores y se centra en uno de los desafíos más críticos en el desarrollo urbano inclusivo: la brecha entre las políticas de accesibilidad y su implementación en el mundo real. Aunque los marcos internacionales y europeos establecen la accesibilidad como un derecho fundamental, muchos entornos urbanos siguen siendo inaccesibles en la práctica. Se introduce la Herramienta de Auditoría del Desarrollo Urbano (UDAT) como un método práctico y estructurado para abordar esta carencia.

En lugar de ver las barreras urbanas como problemas aislados, este módulo permite a los participantes evaluar sistemáticamente el entorno construido, los sistemas de transporte, los marcos políticos y los servicios digitales. Transforma las observaciones cotidianas (como caminos obstruidos, paradas de transporte inaccesibles o plataformas digitales no conformes) en evidencia objetiva y medible, alineada con estándares reconocidos. Al hacerlo, desplaza el enfoque de identificar problemas a desarrollar soluciones accionables basadas en datos que puedan ser entendidas e implementadas por las autoridades.

¿Para quién es este módulo?

Este módulo está diseñado para **trabajadores juveniles, formadores juveniles y profesionales que** apoyan la participación de jóvenes en entornos urbanos.

También es muy relevante para quienes trabajan en **defensa de los intereses, desarrollo comunitario, elaboración de políticas o procesos de planificación urbana**. No se requiere conocimientos técnicos previos. El módulo está al alcance de los profesionales que deseen comprender cómo se evalúa la accesibilidad en la práctica y desarrollar las habilidades necesarias para apoyar a los jóvenes en **la auditoría de entornos urbanos y en la defensa del cambio inclusivo**.

¿Qué aprenderás?

Al final de este módulo, podrás hacerlo:

- Explicar los principios, criterios y métricas clave utilizadas para evaluar la accesibilidad en entornos urbanos;
- Analizar los desafíos de accesibilidad utilizando un **enfoque estructurado y basado en datos**;
- Identificar y documentar barreras en infraestructuras peatonales, sistemas de transporte, marcos políticos y servicios digitales;
- Aplicar la **Herramienta de Auditoría del Desarrollo Urbano (UDAT)** para evaluar sistemáticamente los entornos urbanos;
- Traducir observaciones del mundo real en **métricas estandarizadas y puntuaciones de impacto cuantificables**;
- Interpretar la relación entre los marcos de accesibilidad internacionales/UE y la implementación local;
- Desarrollar **propuestas cívicas basadas en la evidencia** que respondan directamente a las barreras identificadas;
- Fortalece las habilidades de trabajo en equipo, comunicación y defensa a través de un escenario de simulación colaborativa.

¿Cómo está estructurado este módulo?

El módulo está organizado en cuatro secciones interconectadas:

- **Conocimientos Teóricos** - introducción a la Herramienta de Auditoría del Desarrollo Urbano, incluyendo su estructura (criterios, métricas, evidencia, evaluación de impacto y propuestas cívicas), así como los marcos internacionales y de accesibilidad de la UE que la sustentan;
- **Conocimientos prácticos y perspectivas** - experiencias reales de jóvenes con discapacidad, hallazgos de investigaciones ACT4DYS, ejemplos de prácticas urbanas inclusivas y el papel de los trabajadores juveniles en la facilitación de auditorías y defensa;
- **Escenario de Simulación** - un ejercicio colaborativo basado en roles en el que los participantes actúan como auditores y defensores, evalúan un entorno urbano utilizando la herramienta, asignan puntuaciones de impacto y desarrollan y presentan propuestas cívicas;



Cofinanciado por
la Unión Europea



- **Recursos** — materiales de apoyo que incluyen glosario, bibliografía, hojas de actividades, herramientas de evaluación, orientación para formadores y enlaces a lecturas adicionales y al portafolio electrónico ACT4DYS.

Este módulo dentro del paquete de formación más amplio

Este módulo es el cuarto y último módulo del Paquete de Formación ACT4DYS. Se basa en:

- **Módulo 1** — Comprendiendo el entorno urbano: implementando el diseño universal
- **Módulo 2** — Mejorando el transporte alternativo: fomentando prácticas sostenibles
- **Módulo 3** — Creación de espacios públicos amigables para jóvenes

El Módulo 4 sirve como culminación **práctica y metodológica** del paquete de formación, introduciendo una herramienta concreta que integra los conceptos explorados en módulos anteriores en un enfoque estructurado y basado en la evidencia para evaluar y mejorar los entornos urbanos.

En conjunto, los cuatro módulos proporcionan a los trabajadores juveniles y jóvenes un **conjunto de herramientas completo y práctico** para promover el desarrollo urbano inclusivo para personas con discapacidad. Como en todos los módulos del paquete, los materiales se alinean con los marcos europeos de accesibilidad y reflejan principios coherentes con **el Diseño Universal y los estándares de aprendizaje** inclusivo.

Módulo desarrollado por CARDET.

Este escenario está disponible bajo la [licencia Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).



Cofinanciado por
la Unión Europea



Conocimientos teóricos:

El núcleo de este módulo reside en la ACT4DYS Herramienta de Auditoría de Desarrollo Urbano, que se utiliza como motor de auditoría y defensa. Esta herramienta va más allá de la idea de una simple lista de comprobación, sirviendo en cambio como un método estructurado para recopilar datos sobre exclusión y proponer soluciones a nivel de política. Los trabajadores juveniles, jóvenes y jóvenes con discapacidad que deseen abogar por ciudades inclusivas y accesibles pueden utilizar la Herramienta para generar datos claros y medibles sobre la exclusión y proponer soluciones prácticas y factibles a las autoridades locales.

Para utilizar eficazmente la herramienta, los participantes deben primero comprender su estructura de cinco partes, que funciona como una matriz de auditoría. La auditoría comienza con el Criterio (Estándar), es decir, la regla o requisito que debe verificarse, como el principio de Diseño Universal para el Movimiento (UDM). La UDM establece que los espacios públicos deben diseñarse para que todos puedan utilizarlos sin necesidad de cambios especiales.

A continuación, la auditoría revisa la Métrica (Medición), refiriéndose a la forma y al procedimiento para realizar la comprobación. Esta es la prueba específica que se realiza en el espacio urbano ficticio o real. Por ejemplo, la Puntuación de Trayectoria de Paso mide si una acera tiene al menos 1,5 metros de ancho para permitir el paso seguro de dos usuarios de silla de ruedas.

La credibilidad de la herramienta se basa en pruebas documentadas, recogidas en la sección de Hallazgos de Auditoría/Evidencia, donde los participantes registran exactamente lo que observan, por ejemplo: "Medimos el ancho de acera a 0,8 metros debido a que las mesas de café bloqueaban el camino."

La herramienta aplica esta estructura a cuatro secciones críticas de la vida urbana, asegurando que cada comprobación técnica esté directamente vinculada a un impacto en la accesibilidad, independencia y dignidad. A continuación, se presentan las cuatro secciones, incluyendo el Criterio, la Métrica y por qué es importante auditar estas secciones.

Sección 1: Infraestructura peatonal - Esta sección garantiza el derecho básico a una movilidad segura e independiente.

Criterio	Métrica	Por qué es importante
Diseño Universal para el Movimiento (UDM)	Prueba de usabilidad de rampa (Comprobar el estándar máximo de pendiente 1:12).	Las rampas pronunciadas son inutilizables y suponen un riesgo para la seguridad (riesgo de volcamientos o caídas).
UDM	Puntuación de Ruta de Paso (Comprueba si el ancho libre es al menos 1,5 m).	Si el camino es demasiado estrecho, los usuarios se ven obligados a salir a la calle o no pueden desplazarse juntos, lo que genera exclusión social y problemas de seguridad.
Guía táctil y visual	Comprobación de Seguridad Direccional (TGSI) (Comprobar la presencia de pavimento texturizado en los cruces).	La falta o la falta de guía táctil confusa significa que los usuarios ciegos o con baja visión no pueden navegar de forma segura o independiente, lo que conduce a la exclusión total.
Seguridad	Puntuación de Impacto de Obstáculos (Mide el riesgo del mobiliario urbano como bolardos o señales).	Los obstáculos que se mezclan (bajo contraste) o que se colocan demasiado bajos (trampas de caña) son grandes peligros físicos que privan a la independencia y provocan colisiones.

Sección 2: Transporte público - Esta sección garantiza movilidad, libertad y acceso a oportunidades

Criterio	Métrica	Por qué es importante
Accesibilidad del sistema	Vehículo de acceso y control de brechas (Comprobar la conexión entre el vehículo y la parada).	Si hay un gran hueco o una rampa rota, el vehículo de transporte público queda inutilizable, lo que provoca inaccesibilidad y citas perdidas.
Accesibilidad a la Información	Claridad de la información del viaje (Comprueba si hay información en tiempo real disponible en formatos de audio y video).	Sin información fiable y clara, los usuarios no pueden planificar su viaje, lo que genera confusión, estrés y pérdidas de conexiones.
Sostenibilidad	Puntuación de Transporte Verde Compartido (Verifica el	Las soluciones verdes no deberían crear nuevos

	aparcamiento y la gestión de micromovilidad).	obstáculos. Un aparcamiento mal gestionado crea nuevos peligros en el camino accesible.
Viaje	Prueba de transferencia sin interrupciones (Comprueba la accesibilidad entre diferentes modos de transporte).	Un viaje solo es accesible en la medida en que su eslabón más débil. Los traslados difíciles generan grandes retrasos y fatiga.

Sección 3: Política Urbana - Esta sección garantiza que las voces juveniles estén incluidas en el proceso de toma de decisiones

Criterio	Métrica	Por qué es importante
Política	Comprobación de Mandato Access First (Verifica si las normas urbanísticas requieren accesibilidad desde el principio).	Si la accesibilidad es una idea secundaria en lugar de un requisito obligatorio, indica que la inclusión no es una prioridad en la planificación oficial de la ciudad.
Finanzas	Presupuesto dedicado a la inclusión (Verifica si se reserva dinero para abordar barreras).	Sin un presupuesto específico, las funciones accesibles no se mantendrán y los nuevos proyectos necesarios no serán financiados.
Defensa	Participación en el Comité Asesor (Verifica si las personas con discapacidad son requeridas en los consejos de planificación).	Si se toman decisiones sobre personas con discapacidad sin la participación de éstas, conducirán a diseños defectuosos y a una exclusión continuada, erosionando la confianza.
Datos	Transparencia de Datos Dirigida (Comprueba si la ciudad comparte datos separados por tipo de discapacidad).	Si la ciudad no recopila datos que demuestren que las personas con discapacidad enfrentan barreras, pueden alegar que el problema no existe.

Sección 4: Accesibilidad Digital - Esta sección garantiza el acceso igualitario a la vida y la información cívica

Criterion	Métrica	Por qué es importante
WCAG	Puntuación de Acceso Digital (Verifica el cumplimiento del sitio web con lectores de pantalla).	Si los formularios o portales de quejas en línea no son utilizables, los usuarios quedan bloqueados en la vida cívica (por ejemplo, al denunciar una barrera o acceder a información esencial).

TIC	Usabilidad de la pantalla pública (Comprueba la altura, contraste, adaptabilidad de las pantallas de información, máquinas expendedoras de tickets, quioscos).	La tecnología debería facilitar la ciudad, pero si las pantallas son demasiado altas o tenues, carecen de salida de audio o utilizan texto excesivamente complejo, impide que usuarios con discapacidades físicas, visuales o intelectuales accedan a información esencial.
Comunicación	Inclusión en redes sociales (Comprueba leyendas y descripciones alternativas de texto en publicaciones oficiales de la ciudad).	Las redes sociales son donde los jóvenes reciben noticias. La falta de pies de foto o descripciones significa que la ciudad nos excluye de la conversación pública.

Esta auditoría detallada conduce a la Puntuación de Impacto (1-5). El sistema de puntuación está diseñado para medir la exclusión, no solo fallos técnicos, asignando un número para evaluar cuánto excluye la barrera a las personas y la gravedad del impacto.

- Puntuación 5 (Práctica de Modelo): Significa inclusión, lo que significa que el área supera el estándar mínimo y promueve el nivel más alto de usabilidad para todos.
- Puntuación 4 (Barrera menor / Aceptable): Indica que el espacio cumple con el estándar mínimo. Es compatible y utilizable, sin problemas importantes de seguridad o acceso.
- Puntuación 3 (Barrera Moderada / Cumplimiento parcial): Muestra que el espacio es utilizable pero difícil, a menudo fallando en un indicador (por ejemplo, señalización no crítica). Solo requiere modificaciones menores para lograr el cumplimiento.
- Puntuación 2 (Barrera Mayor / No Cumple): Indica un problema serio de seguridad o acceso. No cumple con una métrica crítica (por ejemplo, pendiente inadecuada de la rampa o brecha de información) y requiere un rediseño significativo para garantizar la seguridad y el acceso.

- Puntuación 1 (Alta Barrera / Exclusión total): Este es el hallazgo más grave. La barrera es tan profunda (por ejemplo, escaleras sin rampa o un camino totalmente bloqueado) que una persona con discapacidad no puede usar el espacio en absoluto, lo que representa una negación total de derechos.

Finalmente, el proceso concluye con la Propuesta de Presentación/Cívico, que es la solución, donde se propone una acción concreta y práctica para la ciudad.

Para comprender mejor cómo utilizar y completar la Herramienta de Desarrollo Urbano, a continuación, se muestra un ejemplo detallado de una auditoría hipotética realizada en el centro de la ciudad de Nicosia, en Chipre. Este ejemplo demuestra cómo traducir observaciones del mundo real en puntuaciones de impacto cuantificables y propuestas cívicas basadas en la evidencia. Utiliza este modelo de cuadro de puntuación para practicar la identificación de fallos específicos de criterios (por ejemplo, una pendiente pobre de la rampa) y transformarlos en recomendaciones profesionales y accionables que hablen el lenguaje de las autoridades locales y contribuyan directamente a los objetivos de defensa política del proyecto.

Sección 1: Infraestructura Peatonal y Espacios Públicos

Criterion (estándar)	Métrica (Medición)	Hallazgo de auditoría / Pruebas	Puntuación de impacto (1-5)	Propuesta cívica
UDM: Caminos Continuos y Sin Obstáculos	Puntuación de Paseo: Mide con qué frecuencia el camino peatonal es lo suficientemente ancho (mínimo 1,5 m) para permitir que dos personas, como dos usuarios de silla de ruedas o una persona y un carrito, puedan cruzarse de forma segura.	Numerosos carteles publicitarios en forma de A y sillas de café reducen permanentemente el camino libre a menos de 1 m en cinco puntos diferentes a lo largo del tramo.	1	Mandato de Aplicación: Implementar un mandato de "Tolerancia Cero para la obstrucción en aceras". Exigir a todas las empresas mantener un camino mínimo de 1,5 m despejado, sancionable con una multa inmediata, no por advertencia.
UDM: Accesibilidad vertical	Prueba de usabilidad de las rampas: Mide la pendiente de las rampas y los bordillos para garantizar que sean seguros y manejables para el uso sin asistencia de sillas de ruedas o para personas con discapacidades de movilidad.	Muchos cortes de acera antiguos son pronunciados (pendiente estimada de 1:8) o terminan abruptamente en un borde alto, lo que hace imposible el uso independiente o seguro de sillas de ruedas o <i>scooters</i> .	2	Remediación de infraestructuras: Lanzar un programa a nivel de ciudad para adaptar todos los cortes de acera no conformes en el centro de la ciudad para cumplir con el estándar europeo de pendiente máxima de 1:12 en un plazo de 12 meses.
TGSI: Guía táctil y visual	Comprobación direccional de seguridad: Se toma medidas si el pavimento texturizado (TGSI - Indicadores de Superficie Táctil del Suelo) está correctamente colocado para advertir de peligros, como cruces de nivel, o guiar a usuarios	Los indicadores táctiles de superficie en tierra (TGSI) están mayormente ausentes en los cruces principales de calles o, si están presentes, son antiguos, dañados y están ocultos por goma o escombros.	1	Auditoría de seguridad: Realizar una auditoría inmediata de seguridad en todas las intersecciones principales y exigir la instalación de TGSI estandarizado, de alto contraste y alta calidad en cada cruce.

Criterion (estándar)	Métrica (Medición)	Hallazgo de auditoría / Pruebas	Puntuación de impacto (1-5)	Propuesta cívica
	con discapacidades visuales.			
Seguridad: Colocación de obstáculos y muebles	Puntuación de Impacto de Obstáculos: Mide el riesgo de que el mobiliario urbano (señales, bolardos, bancos) provoque tropiezos, caídas o colisiones en usuarios con discapacidades visuales y de movilidad.	Se colocan varios bolardos metálicos en medio de la acera. Son grises/plateados (bajo contraste) y lo suficientemente bajos como para que un usuario de caña larga no los note (una "trampa para caña").	2	Estándares de mejora: Exigir que todos los bolardos nuevos y existentes sean repintados en amarillo de alto contraste o equipados con una base detectable que cumpla con los estándares mínimos de altura para la detección de cañas.
PUNTUACIÓN TOTAL (Sección 1):	(Promedio de las 4 puntuaciones de impacto)		1.5	

Sección 2: Transporte público y transporte verde

Criterion (estándar)	Métrica (Medición)	Hallazgo de auditoría / Pruebas	Puntuación de impacto (1-5)	Propuesta cívica
Sistema: Accesibilidad de Vehículos y Paradas	Acceso y comprobación de huecos del vehículo: Mide si el vehículo (autobús, tranvía, metro) y la interfaz de parada se conectan de forma segura (piso bajo, rampa funcional) con un espacio o escalón mínimo.	La parada de autobús cerca del teatro municipal tiene un pequeño refugio, pero no un andén elevado. La rampa de autobús se despliega manual y lentamente, y el hueco con la acera sigue siendo grande e irregular.	3	Inversión en infraestructuras: Prioriza la inversión en elevar los andenes de las paradas de autobús para que coincidan con la altura de las entradas de autobuses en líneas de alto tráfico, minimizando la brecha y la



Criterion (estándar)	Métrica (Medición)	Hallazgo de auditoría / Pruebas	Puntuación de impacto (1-5)	Propuesta cívica
				dependencia de rampas manuales.
Información: Acceso Multimodal	Claridad de la información del viaje: Mide si la información de viaje en tiempo real (por ejemplo, retrasos, llegadas) se proporciona en múltiples formatos que cualquiera puede usar (anuncios de audio, texto claro en pantallas de alto contraste).	Hay pantallas digitales en tiempo real, pero no hay anuncios de audio disponibles. La tipografía es fina y de bajo contraste a la luz directa del sol, sin cumplir con los criterios visuales.	2	Mejora del servicio: Integrar un sistema de anuncios de audio sencillo y consistente (o enlace por código QR a la información de audio) en todas las paradas de los autobuses de visualización digital para cumplir con los requisitos de información multimodal.
Sostenibilidad: Inclusión en el transporte verde	Puntuación de Transporte Verde Compartida: Mide si las opciones sostenibles como las bicicletas eléctricas o patinetes compartidos están posicionadas y gestionadas de manera que no creen barreras para otros (por ejemplo, aparcadas fuera del camino).	Los patinetes eléctricos compartidos suelen quedar tirados o dispersos al azar por la acera, creando peligros continuos de tropiezos y caídas en el camino.	1	Regular la micromovilidad: Implementar geocercas obligatorias y zonas de atraque designadas para todos los proveedores de micromovilidad, imponiendo multas por aparcamiento incorrecto que obstruya caminos despejados.



Cofinanciado por
la Unión Europea



Criterion (estándar)	Métrica (Medición)	Hallazgo de auditoría / Pruebas	Puntuación de impacto (1-5)	Propuesta cívica
Viaje: Experiencia de principio a fin	Prueba de transferencia sin interrupciones: Mide la facilidad y accesibilidad de desplazarse de un modo de transporte a otro (por ejemplo, salir de la estación de tren y encontrar la parada de autobús adecuada).	La terminal principal de autobuses de la ciudad no dispone de un recorrido de transferencia resguardado, señalizado ni guiado por el TGSi desde la sala de espera hasta la parada de taxis o las principales paradas de la ciudad.	2	Proyecto de Orientación: Desarrollar un camino señalizado, continuo y guiado por táctil (en línea con las métricas UDM/TGSi) que conecte el principal centro de transporte con todos los puntos de tránsito urbano hacia adelante.
PUNTUACIÓN TOTAL (Sección 2):	(Promedio de las 4 puntuaciones de impacto)	2		

Sección 3: Política Urbana y Participación Comunitaria

Criterio (estándar)	Métrica (Medición)	Hallazgo de auditoría / Pruebas	Puntuación de impacto (1-5)	Propuesta cívica
Política: Mandato de Planificación Inclusiva	Índice de Integración de Políticas: Mide si las normas oficiales de planificación de la ciudad requieren que se revisen los estándares de accesibilidad antes de que se apruebe cualquier nuevo proyecto urbano.	Ninguna lista de comprobación o mandato fácil de encontrar y disponible públicamente indica explícitamente "Se requiere auditoría de accesibilidad" antes de aprobar licencias de cafetería o permisos de construcción.	3	Integración de políticas: Publicar y hacer cumplir una lista de verificación previa a la aprobación para todos los permisos de espacios públicos, haciendo que el cumplimiento de la UDM/TGSI sea el primer paso no negociable.
Finanzas: Transparencia presupuestaria	Presupuesto dedicado a la inclusión: Mide si la ciudad dispone de una cantidad específica e identificable de dinero reservada solo para mejoras y mantenimiento de accesibilidad.	Las reparaciones de accesibilidad se agrupan en el conjunto general de "Mantenimiento y Carreteras", lo que hace imposible hacer un seguimiento del gasto anual dedicado a la inclusión.	2	Transparencia presupuestaria: Crear una nueva partida presupuestaria obligatoria y públicamente rastreable titulada "Fondo Dedicado para la Accesibilidad y la Eliminación de Barreras", con una asignación anual mínima.
Defensa: Supervisión liderada por jóvenes	Participación en el Comité Asesor: Medidas para garantizar que los jóvenes, y especialmente las personas con discapacidad, así como las Organizaciones de Personas con Discapacidad, tengan garantizado un	La consulta existe, pero es improvisada, invitada únicamente mediante anuncios generales por correo electrónico, sin representación obligatoria de organizaciones de discapacidad o juveniles.	2	Formalizar la consulta: Establecer un Comité Asesor permanente para Jóvenes y Discapacidades con representación obligatoria para revisar todos los grandes proyectos urbanos antes de que se liciten.



Cofinanciado por
la Unión Europea



Criterio (estándar)	Métrica (Medición)	Hallazgo de auditoría / Pruebas	Puntuación de impacto (1-5)	Propuesta cívica
	asiento y una voz formal en los órganos de toma de decisiones de planificación urbana de la ciudad.			
Datos: Provisión de Datos Accesibles	Transparencia de Datos Dirigida: Mide si la ciudad comparte públicamente información que muestra <i>quién</i> utiliza los servicios (o no puede utilizarlos), separados por edad y tipo de discapacidad.	Los informes municipales sobre el uso del transporte público y el flujo de peatones no clasifican los datos por discapacidad o rango de edad.	2	Mandato de datos: Exige que todas las futuras encuestas municipales, formularios de consulta pública e informes anuales incluyan los campos demográficos necesarios para categorizar los datos por discapacidad y grupo de edad.
PUNTUACIÓN TOTAL (Sección 3):	(Promedio de las 4 puntuaciones de impacto)	2.25		



Sección 4: Accesibilidad Digital y Características de Ciudades Inteligentes

Criterio (estándar)	Métrica (Medición)	Hallazgo de auditoría / Pruebas	Puntuación de impacto (1-5)	Propuesta cívica
WCAG: Accesibilidad de la Plataforma Digital	Puntuación de Acceso Digital: Mide si las principales plataformas online de la ciudad (sitio web, formularios digitales, portales de quejas) son totalmente utilizables por lectores de pantalla y cumplen con las normas de accesibilidad digital (WCAG 2.2).	El principal formulario municipal de quejas utiliza campos de entrada sin etiquetar y un contraste de color deficiente, incumpliendo los estándares básicos de WCAG y bloqueando la presentación mediante lector de pantalla.	1	Cumplimiento Digital: Dedicar inmediatamente un equipo de TI para auditar y renovar todos los portales públicos para lograr el cumplimiento del nivel AA WCAG 2.2, conforme a la Ley Europea de Accesibilidad.
TIC: Quioscos y pantallas de información	Usabilidad de la pantalla pública: Mide si las pantallas digitales de información (máquinas expendedoras de billetes, mapas, pantallas de información) son accesibles (altura y alcance adecuados, contraste de color, compatibilidad con lectores de pantalla).	Las máquinas expendedoras de billetes y los mapas públicos a menudo carecen de una interfaz accesible de menor altura y tienen pantallas que se desvanecen con la luz del sol.	3	Actualización de la interfaz de usuario: Requiere que toda la nueva tecnología de pantalla pública (y las actualizaciones importantes de software) incluyan un menú táctil o con indicación de audio y una relación de contraste mínima de 4,5:1 en la pantalla.



Criterio (estándar)	Métrica (Medición)	Hallazgo de auditoría / Pruebas	Puntuación de impacto (1-5)	Propuesta cívica
Comunicación: Participación accesible	Inclusión en redes sociales: Medidas si los canales oficiales de redes sociales de la ciudad implementan prácticas mediáticas accesibles (por ejemplo, pies de foto en vídeo, texto alternativo de imágenes).	Los anuncios en vídeo rara vez incluyen pies de foto, y las imágenes publicadas (por ejemplo, mostrando nuevos diseños de calles) a menudo carecen de texto alternativo descriptivo.	2	Protocolo de contenido: Implementar un protocolo obligatorio de contenido en redes sociales para todo el personal municipal, exigiendo subtítulos 100% en los vídeos y texto alternativo descriptivo en todas las imágenes.
PUNTUACIÓN TOTAL (Sección 4):	(Promedio de las 3 puntuaciones de impacto)	2		

Conocimientos prácticos y perspectivas

Aunque el conocimiento teórico establece el primer paso esencial para comprender el desarrollo urbano inclusivo, una comprensión más profunda requiere examinar casos del mundo real, experiencias vividas y buenas prácticas probadas. Esta sección va más allá de los conceptos abstractos para explorar las barreras reales que enfrentan los jóvenes con discapacidad en su entorno cotidiano, basándose directamente en los ACT4DYS hallazgos de investigaciones transnacionales y análisis de grupos focales, destacando prácticas inclusivas exitosas para personas con discapacidad y definiendo los roles específicos de los trabajadores juveniles y partes interesadas.

1. Perspectivas sobre las necesidades de los jóvenes con discapacidad

Los grupos focales realizados en los países socios ACT4DYS (Bélgica, Chipre, Irlanda, Portugal, España) revelaron que las barreras comprometen consistentemente la independencia y la participación social de los jóvenes, destacando las siguientes necesidades:

- **Necesidad de autonomía y dignidad:** Los participantes expresaron frustraciones por tener que solicitar ayuda con antelación para los servicios o por enfrentarse a "alternativas de segunda categoría" (por ejemplo, entradas laterales), que les privaban de su autonomía y dignidad. Esta dependencia se ve acentuada por obstáculos como el rígido requisito de reserva de 6 horas de antelación para billetes de tren para usuarios de silla de ruedas, lo que afecta significativamente la espontaneidad y la flexibilidad.
- **Necesidad de infraestructura coherente:** La accesibilidad es condicional y se implementa de forma desigual. Incluso donde existen leyes, una aplicación débil en lugares como Chipre conduce a mejoras irregulares o de corta duración, especialmente en las aceras y el transporte interurbano.
- **Necesidad de accesibilidad no física:** En la mayoría de los proyectos urbanos hay un enfoque limitado en las discapacidades invisibles. Esto

agrava los desafíos, como la necesidad de apoyo no verbal (por ejemplo, la tarjeta JAM de Irlanda) y espacios sensorialmente amigables.

- **Necesidad de abordar infraestructuras heredadas:** Las ciudades más antiguas, especialmente en Bélgica, España y Portugal, enfrentan altos costes y barreras técnicas al adaptar los distritos históricos. Por ejemplo, la tradicional "*calçada portuguesa*" (pavimento de mosaico) de Portugal plantea importantes desafíos de movilidad para una amplia variedad de usuarios.

2. Estudios de caso de proyectos urbanos inclusivos con discapacidad exitosos

La defensa juvenil gana credibilidad al mostrar éxitos replicables tanto dentro como fuera de la colaboración. Estos son algunos ejemplos de los estudios de caso identificados como buenas prácticas e incluidos en el ACT4DYS ePortfolio:

- [La ciudad de Córdoba, en España,](#) demuestra que las instalaciones reversibles (rampas, caminos táctiles) pueden equilibrar la preservación histórica con las necesidades de acceso. También aprovecha tecnologías como los códigos *QR NaviLens* para usuarios con discapacidad visual.
- El [Programa de Varsovia para Eliminar Barreras](#) en Varsovia, Polonia, logró autobuses y trenes de metro 100% accesibles y se centró en la modernización de estaciones con ascensores y caminos táctiles. El ferrocarril de Łódź fue más allá, ofreciendo de forma proactiva la interpretación de lengua de signos online bajo demanda durante los viajes.
- [El Programa de Apoyo Independiente al Viaje \(ITS\)](#) en Irlanda ofrece formación gratuita y individualizada para viajar a adultos con discapacidad hasta que se sientan cómodos viajando solos, reduciendo la dependencia de los cuidadores y aumentando la confianza.

3. Papel de los trabajadores juveniles y otros actores

Los trabajadores juveniles actúan como facilitadores esenciales en el proceso de auditoría y defensa. Ofrecen apoyo y orientación a los jóvenes para ayudarles a

realizar magistralmente la auditoría identificando barreras de accesibilidad y desarrollar sus propias propuestas cívicas basadas en la evidencia, y como tal les empoderan para defender ciudades inclusivas y accesibles. Sus responsabilidades en este módulo incluyen:

- Guiando a los jóvenes sobre cómo utilizar con precisión la Herramienta de Auditoría de Desarrollo Urbano.
- Organizar y guiar auditorías in situ en entornos reales para documentar barreras del mundo real o desarrollar escenarios en los que se simulan barreras reales.
- Ayudar a los jóvenes a presentar sus Puntuaciones de Impacto y Propuestas Cívicas ante autoridades públicas, como municipios, y profesionales urbanos, como planificadores.
- Otros actores, como urbanistas, representantes municipales y expertos en discapacidad colaboran para garantizar que estos hallazgos de auditoría liderados por jóvenes se tengan en cuenta en los estándares técnicos oficiales y en los presupuestos locales.

4. Estrategias para prácticas urbanas sostenibles e inclusivas

Para pasar de mejoras aisladas a cambios sistémicos, deben adoptarse estrategias centradas en la rendición de cuentas y la evidencia:

- **Defensa basada en datos:** Utilizar herramientas técnicas, como la Herramienta de Auditoría del Desarrollo Urbano, para cuantificar la gravedad de la exclusión en lugar de depender de quejas generales.
- **Co-diseño y co-liderazgo:** Involucrar a jóvenes con discapacidad como co-concejales en todas las fases de la planificación urbana.



Cofinanciado por
la Unión Europea



- **Integración del diseño universal:** Garantizar que la accesibilidad sea un requisito legal por defecto en cada nuevo proyecto ecológico o de movilidad desde el primer día.
- **Monitorización sostenida:** Establecer ciclos regulares de auditoría para asegurar que la infraestructura se mantenga accesible a lo largo del tiempo y que se priorice el mantenimiento.

Estas estrategias aseguran que el desarrollo urbano esté arraigado en las necesidades reales de la comunidad, convirtiendo la accesibilidad en un derecho medible en lugar de una característica opcional.

Conexión con el escenario de simulación

El objetivo principal de la simulación es que los participantes tomen el marco técnico de la Herramienta de Auditoría de Desarrollo Urbano y lo pongan en práctica directamente, asumiendo el papel de auditores de cumplimiento y defensores de la discapacidad. Este juego de roles capacita a los participantes para traducir sus observaciones sobre infraestructuras inaccesibles en datos medibles y demandas políticas profesionales.

La herramienta está integrada en la simulación a lo largo de tres fases:

1. Fase I: La fase de auditoría (recogida de datos)

La simulación comienza dividiendo a los participantes en equipos de 3 a 5 personas y asignándoles el papel de auditores de cumplimiento. A cada equipo se le asigna una zona urbana o barrio real para investigar. Si no es posible investigar un entorno real en la práctica, al equipo se le asigna un escenario urbano simulado (puede incluir descripción escrita del entorno, mapas, imágenes detalladas o simulaciones virtuales). Su tarea es auditar sistemáticamente este entorno utilizando la Herramienta para identificar barreras en caminos peatonales, transporte, políticas locales y acceso digital.

Se instruye a los participantes para que utilicen la columna Métrica (Medida) de la Herramienta como guía para la evaluación. En lugar de depender de respuestas emocionales, los jóvenes aprenden a realizar una auditoría sistemática y técnica basada en normas europeas o internacionales (por ejemplo, comprobando la pendiente de la rampa o el ancho del camino libre derivado de los principios EN 17210 y UDM).

Esta fase también hace hincapié en la recopilación de Hallazgos y Pruebas de la Auditoría, la "prueba" crucial. Los equipos registran observaciones fácticas, no opiniones, documentando exactamente dónde falla el estándar de accesibilidad (por ejemplo, "El cartel en marco en A reduce el camino despejado a 0,7 m en la parada

de autobús"). Estas pruebas hacen que la Propuesta Cívica posterior sea creíble para los responsables de la toma de decisiones.

2. Fase II: La fase de análisis (puntuación e interpretación)

Una vez recogidos los datos, el equipo pasa a analizar la gravedad de la exclusión. Esta es la etapa en la que la observación se convierte en datos cuantificables.

Los participantes aplican la Puntuación de Impacto (1-5) a cada barrera registrada. Esta puntuación va más allá de simplemente etiquetar algo como "inaccesible" al obligar al equipo a determinar el grado de exclusión. Las puntuaciones también guían el proceso de priorización. Las puntuaciones bajas (Puntuación 1 o 2) indican deficiencias estructurales y áreas de grave compromiso de la autonomía y la independencia. Este paso desafía directamente la "brecha de implementación" al centrar los recursos donde la política está fallando más drásticamente.

3. Fase III: La fase de defensa (la propuesta)

La culminación de la simulación es el desarrollo y la entrega de la Propuesta de Presentación/Cívica y un intercambio estructurado de comentarios profesionales. Esta fase practica las habilidades básicas de defensa que el proyecto busca desarrollar.

Los participantes intercambian roles y se convierten en defensores de las personas con discapacidad. Utilizando las puntuaciones de impacto como punto de partida, los equipos completan la columna "La Propuesta de Presentación/Cívica". Esto requiere redactar una acción factible a nivel de política, abordando las barreras identificadas. Para redactar sus propuestas, los participantes pueden inspirarse en estrategias reales y exitosas documentadas en el ACT4DYS ePortfolio y en los estudios de caso incluidos en él.

Todos los equipos realizan rondas para presentar las propuestas que han desarrollado. El equipo de presentación mantiene el papel de los defensores de la discapacidad y presenta sus conclusiones y propuestas al grupo colectivo. Deben utilizar el lenguaje autoritativo de métricas y cumplimiento para justificar por qué sus

cambios propuestos son necesarios para la independencia y la dignidad. Mientras un equipo presenta, los otros equipos se adaptan a los roles de representantes municipales y urbanistas. Desde esta perspectiva, proporcionan retroalimentación crítica sobre la presentación, evaluando la viabilidad, la precisión técnica y el potencial político de las propuestas.

Este juego de roles colaborativo permite a los jóvenes aprender a presentar la evidencia basada en datos en el lenguaje autoritativo de métricas y cumplimiento, asegurando que sus voces sean escuchadas y tomadas en serio.

Por último, una sesión de desbriefing y reflexión final ofrece una oportunidad estructurada para que los participantes finalicen su experiencia de aprendizaje.

Facilitado por el instructor, el grupo participa en una discusión sobre:

- Los retos prácticos encontrados durante la realización de la auditoría e identificación de barreras técnicas.
- Se obtuvieron nuevas perspectivas sobre la relación entre métricas estandarizadas y planificación inclusiva en el mundo real.
- Estrategias concretas para utilizar la Herramienta dentro de sus comunidades locales o esfuerzos de defensa.

Este proceso de práctica reflexiva consolida los objetivos fundamentales de aprendizaje del módulo, asegurando que los participantes salgan con la confianza y las habilidades basadas en datos necesarias para defender entornos urbanos accesibles e inclusivos.

Glosario

- **Accesibilidad:** El diseño de productos, dispositivos, servicios o entornos para que sean utilizables por personas con una amplia variedad de capacidades y discapacidades.
- **Defensa:** Un proceso deliberado de uso de evidencias y datos para influir en los responsables de la toma de decisiones y las autoridades públicas para adoptar políticas urbanas inclusivas y eliminar barreras medioambientales.
- **Auditoría:** Una investigación sistemática, objetiva y basada en la evidencia de un entorno urbano o servicio específico para comprobar el cumplimiento de los estándares de accesibilidad. Utilizar métricas y mediciones estandarizadas para identificar barreras físicas, sensoriales o digitales que impiden la participación plena.
- **Hallazgo / Evidencia de la auditoría:** La documentación fáctica de una observación realizada durante una auditoría, como una medición física o un fallo registrado del servicio, utilizada para proporcionar pruebas de una reclamación.
- **Propuesta cívica:** Una solución específica a nivel de política o acción técnica recomendada a las autoridades para solucionar la causa raíz de la exclusión.
- **Auditor de cumplimiento:** Un rol asignado a los participantes que utilizan la Herramienta para comprobar sistemáticamente los espacios urbanos frente a los estándares técnicos de accesibilidad para identificar dónde no se están cumpliendo las normativas.
- **Criterio (Estándar):** La regla, principio o requisito legal de alto nivel con el cual se mide un entorno urbano (por ejemplo, el principio del Diseño Universal para el Movimiento).
- **Defensor de la discapacidad:** Una persona que apoya y promueve los derechos e inclusión de las personas con discapacidad en la sociedad.



- **Puntuación de Impacto (1-5):** Un sistema de calificación cuantificable utilizado para medir la gravedad de la exclusión causada por una barrera, que va desde Práctica Modelo (5) hasta Exclusión Total (1).
- **Brecha de implementación:** La brecha entre la legislación progresista existente y la prestación real sobre el terreno de servicios e infraestructuras accesibles.
- **Métrica (Medición):** Una prueba o medición física específica y verificable utilizada en el campo para determinar si se está cumpliendo un estándar.
- **Representante municipal:** Un papel asumido por los participantes para proporcionar retroalimentación sobre los resultados de auditoría desde la perspectiva del gobierno local, evaluando la viabilidad y el potencial político de los cambios propuestos.
- **Indicadores táctiles de superficie en tierra (TGSi):** Pavimento texturizado especializado utilizado para proporcionar advertencias sensoriales o orientación a peatones con discapacidad visual.
- **Diseño Universal para el Movimiento (UDM):** La aplicación del Diseño Universal específicamente al camino físico de viaje, asegurando que los espacios públicos sean utilizables por todos sin necesidad de adaptación.
- **Urbanista:** Un papel simulado durante la fase de retroalimentación, responsable de diseñar los espacios urbanos e infraestructuras; este rol evalúa la precisión técnica y la implementación práctica de las propuestas cívicas desarrolladas por los equipos de auditoría.
- **Planificación urbana:** El proceso técnico y político de diseñar y regular el uso de espacios en las ciudades, incluyendo infraestructuras, transporte y espacios públicos.
- **Defensa:** Un proceso en el que los jóvenes lideran la recopilación de datos, la identificación de problemas y la propuesta de soluciones a los responsables de la toma de decisiones para influir en el futuro de sus comunidades.

Bibliografía

Chapman, K., Ehrlich, C., O'Loughlen, J., & Kendall, E. (2024). La experiencia de dignidad de las personas con discapacidad al utilizar trenes y autobuses en una ciudad australiana. *Disability & Society*, 39(9), 2375–2399.

<https://doi.org/10.1080/09687599.2023.2203307>

Proyecto DIGNIDAD. (2022). *Revisión bibliográfica: Efectos de la digitalización en la movilidad en la sociedad*. Comisión Europea. <https://www.dignity-project.eu/wp-content/uploads/2020/10/200519-D1.1-Literature-Review-Final.pdf>

Comisión Europea: Dirección General de Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión. (2021). *Unión de igualdad: estrategia para los derechos de las personas con discapacidad 2021-2030*. Oficina de Publicaciones. <https://data.europa.eu/doi/10.2767/31633>.

Comisión Europea. (2021). *Ley Europea de Accesibilidad (Directiva UE 2019/882)*. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32019L0882>

Comité Europeo de Normalización. (2021). *Accesibilidad y usabilidad del entorno construido - Requisitos funcionales (EN 17210:2021)*. https://accessible-eu-centre.ec.europa.eu/content-corner/digital-library/en-172102021-accessibility-and-usability-built-environment-functional-requirements_en

Agencia de la Unión Europea para los Derechos Fundamentales. (2024). *Informe sobre Derechos Fundamentales 2024*. https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2024-fundamental-rights-report-2024_en.pdf

Eurostat. (2024). *Estadísticas de discapacidad: pobreza e inequidad de ingresos*. https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Disability_statistics_-_poverty_and_income_inequalities

Jakub Niedbalski (2025). *(In)Accesibilidad del transporte público urbano y la exclusión del transporte en Polonia: perspectiva de los padres de personas con discapacidades intelectuales y múltiples profundas*, *Journal of Intellectual & Developmental Disability*, DOI: 10.3109/13668250.2025.2535874
<https://doi.org/10.3109/13668250.2025.2535874>

Proyecto TRIPS. (2021). *Opiniones de las personas con discapacidad sobre la movilidad futura*. Horizonte 2020 de la Comisión Europea. <https://trips-project.eu/wp-content/uploads/2021/06/D2.1-TRIPS-White-Paper.pdf>

Naciones Unidas. (2006). *Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (CRPD de la ONU)*. <https://www.un.org/disabilities/documents/convention/convoptprot-e.pdf>

Módulo 4 – ESCENARIO

¡Bienvenidos al taller de agentes de cambio! Hoy, estás poniéndote en la piel de expertos urbanos para recuperar tu ciudad. A lo largo de esta simulación, navegarás por tres roles distintos para convertir tus observaciones en pruebas profesionales que los responsables de la toma de decisiones no pueden ignorar. Dependiendo de la configuración de la sesión, auditarás un entorno real en tu barrio o usarás un entorno urbano simulado. Tu misión es demostrar cómo ciertas barreras excluyen a las personas con discapacidad y presentar las soluciones técnicas necesarias para solucionarlas.

A lo largo de la sesión, evolucionarás a través de estas tres perspectivas:

- Fase I y II: El auditor de cumplimiento - comenzarás auditando sistemáticamente el entorno para transformar las observaciones subjetivas en datos objetivos y factuales utilizando las métricas UDAT.
- Fase III (rol A): El defensor de la discapacidad - luego cambiarás el enfoque para analizar la gravedad de las barreras encontradas y redactar Propuestas Cívicas persuasivas a nivel de política para el cambio.
- Fase III (rol B): El Panel de Planificación Urbana - finalmente, pasarás al papel de un funcionario o representante municipales, evaluando la viabilidad de las propuestas y proporcionando retroalimentación crítica sobre cómo integrarse en planes urbanos reales.

Nota para los participantes: Al auditar las barreras, recuerda que algunas de ellas pueden reflejar experiencias personales de exclusión. Por favor, prioriza tu bienestar, cuídate a ti y a tus compañeros, y solo comparte o participa en un nivel que te resulte seguro y cómodo.

Nota para los instructores: Las duraciones indicadas para cada fase son indicativas. El tiempo puede adaptarse según las necesidades de los participantes, la complejidad del entorno auditado o la profundidad de las discusiones en grupo para garantizar una experiencia de aprendizaje significativa.



1. Introducción y presentación (15 minutos)

- **Objetivo:** Introducir la Herramienta de Auditoría del Desarrollo Urbano ("UDAT" o "Herramienta") y los marcos legales que apoyan el desarrollo urbano inclusivo para personas con discapacidad.
- **Papel del instructor:**
 - Proporcionar una breve visión general de los marcos legales y estratégicos europeos/internacionales, explicando la brecha de implementación entre política y práctica (Utilizar diapositivas de presentación con el contenido del ACT4DYS_WP3_ThematicModuleContent_4)
 - Introduce el propósito, estructura y contenido de la herramienta: Criterio (Estándar), Métrica (Medida), Hallazgos/Pruebas de auditoría, Puntuación de Impacto, La Propuesta de Presentación/Cívica. Proporciona ejemplos para explicar mejor cómo se completa la Herramienta cuando se usa y explica por qué cada una de las cuatro secciones en las que está estructurada es importante.
 - Destaca las normas técnicas clave como la EN 17210 y el Diseño Universal para el Movimiento (UDM).
- **Elemento de juego:** Fomenta el entusiasmo y la creatividad explicando que los equipos serán evaluados por la precisión técnica de su auditoría y la persuasión de su presentación política.
- **Pregunta previa a la actividad:** "Piensa en una vez que viste una solución 'verde' (como una estación de bicicletas compartidas) que en realidad creó una nueva barrera. ¿Por qué pasó eso?"

2. Formación del equipo y asignación de roles (5 minutos)

- **Objetivo:** Formar equipos diversos de 3 a 5 personas y asignar roles de simulación.
- **Función del instructor:** Asegurarse de que los participantes comprendan sus tareas y roles asignados durante cada una de las tres fases del escenario de simulación.
- **Preparación:** Cada equipo recibe la Hoja de Actividades UDAT y un escenario simulado de entorno urbano (incluyendo descripciones escritas, mapas e imágenes detalladas de un barrio ficticio). Si es posible auditar un entorno real, a cada equipo se le asigna una zona específica del barrio en el que se encuentra.

3. Fase I y II: Auditoría y análisis (30-40 minutos)

- **Objetivo:** Auditar sistemáticamente el entorno urbano asignado para transformar observaciones subjetivas en datos objetivos y evaluar el impacto de las barreras, asumiendo el papel de auditor de cumplimiento.
- **Desglose de las tareas:**

Fase I - Auditoría:

- Identificar barreras de accesibilidad en las cuatro secciones de la UAD: Infraestructura Peatonal, Transporte Público, Política Urbana y Accesibilidad Digital.
- Aplica la columna Métrica para registrar hallazgos fácticos de auditoría (por ejemplo, medir pendientes de rampas o anchos de trayectoria clara).
- Asigna una Puntuación de Impacto (1-5) para cuantificar la gravedad de la exclusión.

Fase II – Análisis:

- Los resultados de la revisión obtuvieron una puntuación de 1 o 2 (Altas Barreras/Exclusión Total).
- Borra propuestas cívicas factibles a nivel de política para cada barrera identificada, utilizando estudios de caso exitosos como inspiración.
- **Función del instructor:** Guía y apoyo a los participantes durante las fases de auditoría y análisis según sea necesario. Desafía a los equipos con dilemas técnicos:
 - "La ciudad dice que este pavimento de mosaico histórico es un sitio patrimonial. ¿Cómo propones hacerlo accesible sin destruir al personaje?"
 - "Has encontrado una pantalla de alto contraste que es demasiado alta para un usuario de silla de ruedas. ¿Qué estándar técnico específico se está incumpliendo?"
 - "El presupuesto de la ciudad está ajustado. ¿Cómo justificas el coste de un presupuesto dedicado a la inclusión?"



Transición de fase: de la evidencia a la defensa y la acción

Ahora que has reunido tus pruebas fácticas y has valorado el impacto de las barreras, es hora de dejar de ser auditores y empezar a ser defensores. A medida que cada equipo se prepara para presentar sus propuestas, utilizando los datos recopilados como palanca para exigir cambios, el resto del grupo se adaptará a sus roles como representantes municipales y urbanistas para formar el "Panel de Planificación Urbana". Tu tarea como Panel es cambiar tu perspectiva: revisar los datos de auditoría y las propuestas cívicas desde la perspectiva de la viabilidad, los presupuestos municipales y la política a largo plazo. Prepárate para proporcionar comentarios críticos y constructivos sobre cómo estos diseños pueden integrarse de forma realista en los planes futuros de la ciudad

4. Fase III: Defensa - presentación y presentación (15 minutos)

- **Objetivo:** Los equipos presentan sus datos de auditoría y propuestas para influir en los responsables de la toma de decisiones simulados, cambiando al papel de defensores de la discapacidad.
- **Desglose de las tareas:**
 - Los equipos utilizan el lenguaje de los responsables de la toma de decisiones, justificando sus cambios propuestos con métricas técnicas y datos de cumplimiento.
 - Justifica por qué las zonas con alta barrera (Puntuación 1) representan una negación total de derechos.
- **Papel del instructor:** Actuar como jefe del "Panel de Planificación Urbana". Mientras un equipo se presenta como defensor de la discapacidad, los otros equipos, guiados por el instructor, se adaptan a los roles de representantes municipales y urbanistas para proporcionar retroalimentación crítica sobre la viabilidad y el potencial político.

5. Evaluación y evaluación (10 minutos)

- **Objetivo:** Los equipos reciben retroalimentación sobre la calidad de su auditoría y la viabilidad de sus propuestas.
- **Papel del instructor:** Guía y apoyo al grupo colectivo para evaluar al equipo presentador basándose en la precisión técnica (¿aplicó correctamente el equipo las métricas y la puntuación estandarizada?), la calidad de las pruebas (¿la Propuesta Cívica se basa en evidencia de auditoría factual?) y la viabilidad de la política (¿la propuesta es accionable y está alineada con los estándares europeos?).



Cofinanciado por
la Unión Europea



- **Elemento de juego:** Otorgar puntos por el lanzamiento más basado en datos y por el equipo que mejor identificó barreras "ocultas".

6. Informe y reflexión (15 minutos)

- **Objetivo:** Consolidar los resultados de aprendizaje y debatir la aplicación en el mundo real.
- **Puntos de discusión:**
 - ¿Encontraste alguna dificultad o dificultad durante la auditoría?
 - ¿Cuál fue la parte más difícil de redactar una Propuesta Cívica que fuera a la vez realista y eficaz?
 - En tu presentación, ¿qué métrica o estándar técnico específico (como UDM o WCAG) te pareció la "palanca" más fuerte para tu argumento?
 - ¿Cómo puedes usar el UDAT en tu comunidad local?
- **Comprobación final de conocimientos:** Pregunta a los participantes:
 - Si fueras un funcionario municipal recibiendo esta auditoría mañana, ¿cuál sería la primera prueba que te convencería de que una mejora es una necesidad de derechos humanos y no solo una característica 'agradable de tener'?"
 - Identifica una zona de tu propio barrio que quieras auditar usando esta herramienta. ¿Cuál es el primer criterio que vas a comprobar?"

Módulo 4 – ACTIVIDAD

Título de la hoja de actividades: Herramienta de Auditoría de Desarrollo Urbano

Título del módulo/Escenario: Módulo/Escenario 4: Herramienta de Auditoría de Desarrollo Urbano (UDAT)

Funciones asignadas: Auditor de cumplimiento, defensor de la discapacidad, representante municipal y urbanista

Objetivo de la actividad:

Como auditor de cumplimiento y defensor de la discapacidad, tu objetivo es auditar sistemáticamente el entorno urbano simulado utilizando la Herramienta de Auditoría de Desarrollo Urbano. Tendrás que observar e identificar barreras, plasmarlas en datos cuantificables y desarrollar y presentar propuestas basadas en la evidencia destinadas a influir en las políticas, con el fin de defender la accesibilidad y la inclusión de las personas con discapacidad.

Como representante municipal o urbanista, tu objetivo es evaluar críticamente la viabilidad, la precisión técnica y el potencial político de las propuestas presentadas. Proporcionarás retroalimentación profesional evaluando si las soluciones propuestas se ajustan a los estándares técnicos, teniendo en cuenta las limitaciones prácticas municipales como los presupuestos y la infraestructura urbana existente.

Instrucciones:

1. Revisa el escenario y el UDAT: Lee detenidamente la descripción de tu área urbana simulada (ANEXO I), asignada por el instructor. Si es posible implementar esta parte al aire libre, examina detenidamente la zona asignada: presta mucha atención a los elementos de infraestructura, el transporte y los espacios públicos. Recuerda actuar con precaución y ser seguro primero. Familiarízate con la Herramienta de Auditoría del Desarrollo Urbano (ANEXO II), revisando los "Criterios (Estándares)" y las "Métricas (Mediciones)" específicas para las cuatro secciones (Infraestructura Peatonal, Transporte Público, Política Urbana, Accesibilidad Digital).

2. Identificar barreras de accesibilidad y registrar la evidencia (Fase I - Auditoría):

Asume el papel de auditor de cumplimiento. Utilizando el UDAT e investigando el área asignada, realiza la auditoría factual. Para al menos una métrica en cada una de las cuatro secciones, rellena la columna de Hallazgo/Evidencia de la Auditoría.

Registrar observaciones precisas y objetivas, en lugar de sentimientos e impresiones generales (por ejemplo, "El ancho de camino claro medido es de 0,8 m debido a las mesas de la cafetería", en lugar de "El camino es demasiado estrecho").

3. Cuantificar el impacto (Fase II - Análisis):

Basándote en la evidencia fáctica que hayas registrado y usando la guía de puntuación para justificar tu selección, asigna una Puntuación de Impacto (1-5) a cada hallazgo. Las puntuaciones de 1 (Exclusión Total) o 2 (Barrera Mayor) deben reservarse para hallazgos que indiquen una barrera importante que impida físicamente a alguien usar el espacio o que suponga riesgos serios para la seguridad.

4. Desarrollar sus propuestas y presentaciones (Fase III - Defensa):

Cambia al papel de defensor de la discapacidad y comenta tus hallazgos dentro de tu equipo. Por cada barrera puntuada con 3 o menos, redacta una Propuesta Cívica específica a nivel de política en la columna final del UDAT. Tu solución debe abordar la causa raíz y proponer una acción a nivel de política. Enmarca tus propuestas en torno a la corrección de la métrica o referenciando instrumentos específicos de la UE para asegurar que sean creíbles para los responsables de la toma de decisiones:

Ejemplo 1 (infraestructura física): "Proponemos un mandato municipal para hacer cumplir el estándar de pendiente máxima 1:12 para todas las entradas de edificios públicos, en estricta conformidad con los requisitos funcionales de la EN 17210:2021".

Ejemplo 2 (política/legislación): "Proponemos el establecimiento de un presupuesto de inclusión dedicado para la modernización de los centros de transporte que cumplan con los requisitos de accesibilidad de la Ley Europea de Accesibilidad (Directiva UE 2019/882) “.

Prepara tu presentación: prepárate para presentar tus datos de auditoría, Puntuaciones de Impacto y Propuestas Cívicas al "Panel de Planificación Urbana" (los otros equipos). Asegúrate de que tus propuestas se basen en la evidencia que has recopilado, demostrando que tus soluciones son necesidades de derechos humanos, respaldadas por métricas medibles y utilizando el lenguaje oficial y técnico de la planificación urbana.



5. Proporcionar *feedback* sobre las propuestas de otros equipos

Cuando los demás equipos presenten, se pasa a ser representante municipal o urbanista, como parte del "Panel de Urbanismo". En este puesto, debes evaluar críticamente la viabilidad, la precisión técnica y el potencial político de las Propuestas Cívicas de los otros equipos. Utiliza tu comprensión de las limitaciones de planificación urbana para plantear preguntas desafiantes sobre cómo su diseño apoya a grupos específicos de usuarios o cómo priorizaron sus Puntuaciones de Impacto. Ofrece retroalimentación constructiva para ayudar a otros equipos a perfeccionar sus argumentos, asegurando que sus propuestas sean lo suficientemente sólidas como para resistir el escrutinio municipal real.

6. Informe y reflexión

Tras las presentaciones finales, los equipos participarán en una sesión reflexiva de 15 minutos para consolidar los resultados de aprendizaje y debatir la aplicación real de los resultados de la auditoría. Durante este tiempo, se anima a los equipos a:

- Evalúa cualquier dificultad o desafío técnico que se haya encontrado durante el proceso de auditoría
- identificar los aspectos más difíciles de redactar una Propuesta Cívica que sea realista para las autoridades municipales y eficaz para el usuario final
- reflexionar sobre qué métrica o estándar técnico específico sirvió como la "palanca" más potente durante el pitch para justificar las elecciones de diseño
- cómo la UDAT puede implementarse de forma práctica dentro de la comunidad local para defender los derechos e inclusión de los jóvenes con discapacidad.

Recursos adicionales:

Consulta las secciones relevantes del portafolio electrónico interactivo con estudios de caso y mejores prácticas en desarrollo urbano inclusivo.

Espacio para notas e ideas:

ANEXO I: Entornos urbanos simulados

Nota para los instructores: Para mejorar la naturaleza inmersiva de estos escenarios, se recomienda encarecidamente complementar las descripciones escritas con ayudas visuales relevantes. Esto puede incluir fotografías de barreras arquitectónicas similares, mapas topográficos o planos que reflejen los entornos descritos a continuación (por ejemplo, un puerto costero, un centro de transporte o una ladera histórica). Proporcionar estas señales visuales ayuda a los participantes a "auditar" el espacio con mayor precisión y a comprender mejor la magnitud técnica de las barreras que están identificando.

Nota para los participantes: Tu instructor asignará uno de los siguientes cinco entornos urbanos simulados a tu equipo. Cada escenario representa un arquetipo urbano real que se encuentra en toda Europa, desde pueblos costeros históricos hasta modernos centros tecnológicos. Aunque estos entornos son ficticios, las barreras que contienen se basan en las experiencias vividas de jóvenes con discapacidad.

Tu misión es "entrar" en el entorno descrito, visualizar los obstáculos y utilizar la Herramienta de Auditoría de Desarrollo Urbano (UDAT) para transformar estas observaciones en datos profesionales y basados en evidencia.

- **Entorno Simulado 1: El Puerto Histórico**

El escenario: Estás de pie en un hermoso puerto histórico donde el mar Mediterráneo turquesa se encuentra con las antiguas murallas de la ciudad. Esta zona es el principal centro social del pueblo, llena de turistas, tiendas locales y cafeterías junto al agua. El paseo está decorado con senderos tradicionales de piedra caliza "adoquinados" y modernos quioscos de información alimentados por energía solar que comparten la historia del lugar.

La experiencia: Mientras intentas recorrer el paseo, te das cuenta de que los adoquines "encantadores" son muy irregulares y sueltos en algunos puntos. Para alguien que usa silla de ruedas o andador, los constantes golpes y golpes hacen que moverse sea doloroso y difícil de dirigir. Te diriges hacia un quiosco digital para encontrar el baño accesible más cercano, pero descubres que la pantalla está montada sobre una base alta de hormigón sin rampa. Estás justo delante del quiosco, pero la información está físicamente fuera de tu alcance.

La tarea: Usando el UDAT, registra las barreras físicas y digitales específicas que hayas identificado en este entorno. Asignar una Puntuación de Impacto a cada barrera para mostrar cuánto limita la participación de las personas con discapacidad y redactar una Propuesta Cívica con soluciones realistas para hacer que este entorno sea realmente inclusivo.

- **Entorno Simulado 2: El Eje de Tránsito Lluvioso**

El escenario: Es una típica tarde gris y lluviosa en un importante intercambio de transporte urbano. Esta estación es un "Smart Hub", una instalación completamente nueva de cristal y acero donde se conectan autobuses y trenes ligeros. Es un lugar vital para los jóvenes que viajan a la universidad, al trabajo o a eventos sociales.

La experiencia: Estás intentando encontrar el andén de autobús correcto a medida que la lluvia se intensifica. Como persona con discapacidad visual, dependes de las baldosas amarillas y irregulares del suelo para guiarte con seguridad. Sin embargo, al caminar hacia el refugio, las baldosas se detienen de repente, dejándote en un espacio abierto de hormigón sin guía hacia la entrada. Miras el panel digital de llegadas para ver cuándo llega el siguiente autobús, pero el pequeño texto gris claro se desliza por el resplandor del cristal mojado y la luz tenue.

La tarea: Usando el UDAT, registra las barreras físicas y digitales específicas que hayas identificado en este entorno. Asignar una Puntuación de Impacto a cada barrera para mostrar cuánto limita la participación de las personas con discapacidad y redactar una Propuesta Cívica con soluciones realistas para hacer que este entorno sea realmente inclusivo.

- **Entorno Simulado 3: El Parque Natural Ecológico**

El escenario: Has llegado a un gran parque comunitario conocido por sus senderos boscosos, monumentos patrimoniales y "jardines de lluvia" diseñados para ayudar al medio ambiente. Es un lugar tranquilo pensado para la relajación y reuniones en grupo.

La experiencia: Quieres unirte a tus amigos en una mesa de picnic en la colina cubierta de hierba. El camino principal que sube es mucho más empinado de lo que parecía desde la distancia, lo que hace casi imposible escalar sin ayuda. Para mantener la sostenibilidad, los constructores del parque usaron astillas de madera sueltas en lugar de asfalto para los senderos laterales. Al intentar entrar en el jardín sensorial, tus ruedas o zapatos se hunden en el mantillo blando y embarrado, y te encuentras atascado e incapaz de avanzar.

La tarea: Usando el UDAT, registra las barreras físicas y digitales específicas que hayas identificado en este entorno. Asignar una Puntuación de Impacto a cada barrera para mostrar cuánto limita la participación de las personas con discapacidad y redactar una Propuesta Cívica con soluciones realistas para hacer que este entorno sea realmente inclusivo.

- **Entorno Simulado 4: La Plaza del "Superbloque"**

El escenario: Estás en una "Supermanzana" moderna, una plaza residencial donde los coches están prohibidos para que el espacio pertenezca íntegramente a la gente. Hay árboles, bancos y zonas abiertas para que los niños jueguen y los vecinos puedan hablar.

La experiencia: Al intentar cruzar la plaza para encontrarte con un amigo, te encuentras en un laberinto. Como no hay coches, los restaurantes locales han colocado sus mesas pesadas y grandes macetas por toda la acera. No hay un camino recto y despejado lo suficientemente ancho para que dos personas se crucen. Te diriges hacia una "Zona de Silencio" designada para descansar de la multitud, pero descubres que está justo al lado de un parque infantil ruidoso con toboganes metálicos que hacen ruidoso, lo que hace imposible encontrar paz.

La tarea: Usando el UDAT, registra las barreras físicas y digitales específicas que hayas identificado en este entorno. Asignar una Puntuación de Impacto a cada barrera para mostrar cuánto limita la participación de las personas con discapacidad y redactar una Propuesta Cívica con soluciones realistas para hacer que este entorno sea realmente inclusivo.

- **Entorno Simulado 5: La Ladera Histórica**

El entorno: Estás en un barrio vibrante en una ladera, famoso por sus calles empinadas y sus hermosas aceras tipo "Calçada" (piedras blancas y negras dispuestas en patrones decorativos). Es una de las zonas más famosas de la ciudad.

La experiencia: El suelo bajo tus pies es precioso pero muy resbaladizo, especialmente con la niebla matutina. Para un joven con dificultades de movilidad, cada paso se siente inseguro. Sabes que hay un ascensor público cerca para ayudar a la gente a evitar la subida más empinada, pero cuando llegas al pie de la colina, no hay señales que te indiquen si funciona. Luchas por subir la empinada pendiente solo para encontrar una pequeña nota de "Fuera de servicio" en la puerta del ascensor. No hubo aviso al principio de tu viaje.

La tarea: Usando el UDAT, registra las barreras físicas y digitales específicas que hayas identificado en este entorno. Asignar una Puntuación de Impacto a cada barrera para mostrar cuánto limita la participación de las personas con discapacidad y redactar una Propuesta Cívica con soluciones realistas para hacer que este entorno sea realmente inclusivo.

ANEXO II: Herramienta de Auditoría del Desarrollo Urbano (UDAT)

Sección 1: Infraestructura Peatonal y Espacios Públicos

Criterio (estándar)	Métrica (Medición)	Hallazgo de auditoría / Pruebas	Puntuación de impacto (1-5)	Propuesta cívica
UDM: Caminos Continuos y Sin Obstáculos	Puntuación de Paseo: Mide con qué frecuencia el sendero peatonal es lo suficientemente ancho (mínimo 1,5 m) para permitir que dos personas, como dos sillas de ruedas o una persona y un carrito, puedan cruzarse con seguridad.			
UDM: Accesibilidad vertical	Prueba de usabilidad de las rampas: Mide la pendiente de las rampas y aceras para garantizar que sean seguras y manejables para el uso sin asistencia de sillas de ruedas o para personas con dificultades de movilidad.			
TGSI: Guía táctil y visual	Comprobación direccional de seguridad: Se mide si se coloca correctamente el pavimento texturizado (TGSI - Indicadores de Superficie Táctil del Suelo) para advertir de peligros, como cruces de nivel, o guiar a usuarios con discapacidad visual.			



Seguridad: Colocación de obstáculos y muebles	Puntuación de Impacto de Obstáculos: Mide el riesgo de que el mobiliario urbano (señales, bolardos, bancos) provoque tropiezos, caídas o colisiones en usuarios con discapacidades visuales y de movilidad.			
PUNTUACIÓN TOTAL (Sección 1):	(Promedio de las 4 puntuaciones de impacto)			

Sección 2: Transporte público y transporte verde

Criterio (estándar)	Métrica (Medición)	Hallazgo de auditoría / Pruebas	Puntuación de impacto (1-5)	Propuesta cívica
Sistema: Accesibilidad de Vehículos y Paradas	Acceso y comprobación de huecos del vehículo: Mide si el vehículo (autobús, tranvía, metro) y la interfaz de parada se conectan de forma segura (piso bajo, rampa funcional) con un espacio o escalón mínimo.			
Información: Acceso Multimodal	Claridad de la información del viaje: Mide si la información de viaje en tiempo real (por ejemplo, retrasos, llegadas) se proporciona en múltiples formatos que cualquiera puede usar (anuncios de audio, texto claro en pantallas de alto contraste).			
Sostenibilidad: Inclusión en el transporte verde	Puntuación de Transporte Verde Compartida: Mide si las opciones sostenibles como las bicicletas eléctricas o patinetes compartidos están posicionadas y gestionadas de manera que no creen barreras para			



	otros (por ejemplo, aparcadas fuera del camino).			
Viaje: Experiencia de principio a fin	Prueba de transferencia sin interrupciones: Mide la facilidad y accesibilidad de desplazarse de un modo de transporte a otro (por ejemplo, salir de la estación de tren y encontrar la parada de autobús adecuada).			
PUNTUACIÓN TOTAL (Sección 2):	(Promedio de las 4 puntuaciones de impacto)			

Sección 3: Política Urbana y Participación Comunitaria

Criterio (estándar)	Métrica (Medición)	Hallazgo de auditoría / Pruebas	Puntuación de impacto (1-5)	Propuesta cívica
Política: Mandato de Planificación Inclusiva	Índice de Integración de Políticas: Mide si las normas oficiales de planificación de la ciudad requieren que se revisen los estándares de accesibilidad antes de que se apruebe cualquier nuevo proyecto urbano.			
Finanzas: Transparencia presupuestaria	Presupuesto dedicado a la inclusión: Mide si la ciudad dispone de una cantidad específica e identificable de dinero reservada solo para mejoras y mantenimiento de accesibilidad.			



Defensa: Supervisión liderada por jóvenes	Participación en el Comité Asesor: Medidas para garantizar que los jóvenes, y especialmente las personas con discapacidad, así como las Organizaciones de Personas con Discapacidad, tengan garantizado un asiento y una voz formal en los órganos de toma de decisiones de planificación urbana de la ciudad.			
Datos: Provisión de Datos Accesibles	Transparencia de Datos Dirigida: Mide si la ciudad comparte públicamente información que muestra <i>quién</i> utiliza los servicios (o no puede utilizarlos), separados por edad y tipo de discapacidad.			
PUNTUACIÓN TOTAL (Sección 3):	(Promedio de las 4 puntuaciones de impacto)			

Sección 4: Accesibilidad Digital y Características de Ciudades Inteligentes

Criterio (estándar)	Métrica (Medición)	Hallazgo de auditoría / Pruebas	Puntuación de impacto (1-5)	Propuesta cívica
WCAG: Accesibilidad de la Plataforma Digital	Puntuación de Acceso Digital: Mide si las principales plataformas online de la ciudad (sitio web, formularios digitales, portales de quejas) son accesibles y cumplen con las normas de accesibilidad digital (WCAG 2.2).			
TIC: Quioscos y pantallas de información	Usabilidad de la pantalla pública: Mide si las pantallas digitales de información (máquinas expendedoras de billetes, mapas, pantallas de información) son accesibles (altura y alcance adecuados, contraste de color, compatibilidad con lectores de pantalla).			
Comunicación: Participación accesible	Inclusión en redes sociales: Mide si los canales oficiales de redes sociales de la ciudad implementan prácticas mediáticas accesibles (por ejemplo, pies de foto en vídeo, texto alternativo de imágenes).			



Cofinanciado por
la Unión Europea



PUNTUACIÓN TOTAL (Sección 4):	(Promedio de las 3 puntuaciones de impacto)			
--------------------------------------	---	--	--	--

Guía de puntuación (*Impact Score*)

Partitura	Calificación de impacto	Cumplimiento y gravedad de la barrera
5	Sin barreras / Práctica de modelos	Supera el estándar métrico mínimo. Diseño altamente funcional e inclusivo.
4	Barrera menor / Aceptable	Cumple con el estándar mínimo de métricas. Totalmente cumplidos, sin problemas graves de seguridad o acceso.
3	Barrera moderada / cumplimiento parcial	Falla en una métrica (por ejemplo, la colocación de señalización no crítica). Requiere una modificación menor.
2	Barrera principal / No conforme	Falla una métrica crítica (por ejemplo, pendiente inadecuada de la rampa, falta de señal audible). Requiere un rediseño significativo.
1	Alta barrera / Exclusión Total	Incumplimiento total de los criterios (por ejemplo, sin rampa, obstrucción total del camino). Conduce a la exclusión total de un grupo de usuarios.



Módulo 4 – RÚBRICA

Rúbrica para evaluar el Escenario 4: La Herramienta de Auditoría del Desarrollo Urbano (UDAT)

Esta rúbrica está diseñada como una herramienta tanto para el aprendizaje continuo como para la evaluación final. Más allá de proporcionar una puntuación, pretende fomentar una profunda autorreflexión y una retroalimentación constructiva entre pares a lo largo de la simulación. Te animamos a utilizar estos criterios para evaluar tu propio progreso, fomentar debates en equipo y perfeccionar tus elecciones de diseño para satisfacer mejor las necesidades de los jóvenes con discapacidad.

Criterios	5- Ejemplar	4- Competente	3- Satisfactorio	2- Necesita mejorar	1- Insatisfactorio
Comprensión de los criterios y métricas de accesibilidad	Demuestra un profundo entendimiento de cómo los criterios de alto nivel (por ejemplo, el Diseño Universal para el Movimiento) se relacionan con métricas físicas específicas (por ejemplo, las pendientes de las rampas).	Identifica claramente los criterios y métricas asociadas para el desarrollo inclusivo con solo pequeñas omisiones técnicas.	Proporciona una descripción básica de criterios y métricas, pero le cuesta explicar la relación técnica entre ellos.	Comprensión limitada; confunde las reglas de alto nivel con las medidas específicas utilizadas para la comprobación.	No identifica ni explica los criterios y métricas utilizados para el desarrollo inclusivo
Análisis basado en datos de desafíos	Analiza de forma perspicaz los desafíos actuales de accesibilidad en Europa utilizando un enfoque estrictamente basado en datos basado en los hallazgos de la UDAT.	Analiza desafíos con una buena comprensión de cómo la evidencia basada en datos respalda los hallazgos.	Ofrece un análisis general de los desafíos urbanos, pero carece de profundidad en la metodología basada en datos.	Proporciona un análisis superficial con poca conexión con datos técnicos o pruebas registradas.	El análisis es irrelevante, incorrecto o carece de cualquier base basada en datos.



Criterios	5- Ejemplar	4- Competente	3- Satisfactorio	2- Necesita mejorar	1- Insatisfactorio
Aplicación de las regulaciones en la defensa	Explica perfectamente cómo los instrumentos internacionales y europeos sirven de base para la defensa local.	Explica la relevancia de los instrumentos clave para la defensa local con una comprensión clara de su autoridad legal.	Menciona instrumentos relevantes, pero ofrece una explicación limitada de cómo potencian los esfuerzos de defensa.	Las explicaciones sobre los instrumentos son vagas o no logran vincularlos con el proceso de defensa.	No explica la relevancia de los instrumentos o proporciona información inexacta.
Aplicación de la UDAT	Aplica con precisión la UDAT para identificar barreras complejas en servicios peatonales, de transporte y digitales.	Identifica correctamente las principales barreras en la mayoría de las secciones auditadas utilizando la estructura de la herramienta.	Identifica desafíos básicos de accesibilidad, pero pasa por alto barreras significativas en categorías digitales o políticas.	Identifica pocas barreras y dificultades para navegar por las secciones específicas de la Herramienta de Auditoría.	No identifica barreras o no puede aplicar la Herramienta al entorno urbano.
Traducción de datos técnicos	Traduce con maestría observaciones técnicas en métricas estandarizadas precisas y puntuaciones de impacto cuantificables.	Traduce con precisión la mayoría de las observaciones en métricas técnicas y puntuaciones numéricas.	Traduce algunas observaciones en métricas, pero carece de consistencia en cuantificar la gravedad de la exclusión.	Las observaciones técnicas se traducen mal en métricas o puntuaciones estandarizadas.	No traduce las observaciones en métricas ni proporciona datos cuantificables.
Formulación de propuestas aplicables	Formula propuestas altamente accionables y basadas en la evidencia basadas en estándares europeos.	Desarrolla propuestas prácticas para las autoridades públicas que abordan barreras utilizando evidencia técnica.	Sugiere mejoras básicas, pero las propuestas pueden carecer de viabilidad o de fundamento directo en estándares técnicos.	Las propuestas son vagas, poco prácticas o no están claramente vinculadas a los resultados de la auditoría.	No formulan propuestas ni sugerencias no se basan en estándares o evidencia.